



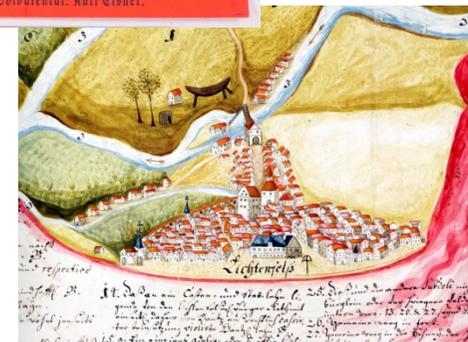
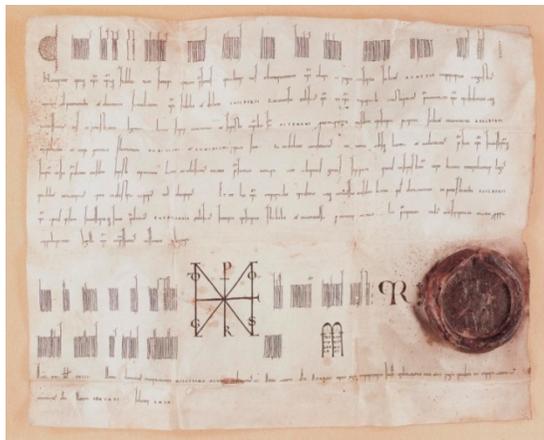
# **Von der Individualität zur Norm?**

## **- Die Auswirkungen der Informationstechnologie und Digitalisierung auf die archivische Erschließung**

**Dr. Michael Puchta M.A.  
Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns  
E-Mail: [michael.puchta@gda.bayern.de](mailto:michael.puchta@gda.bayern.de)  
Telefon: 089/28638-2484**

# Archivische Verzeichnung in der Vergangenheit I

**Archivgut: Unikate => Lange Zeit kein Bedarf für die  
Nachnutzbarkeit der elektronischen Erschließungs-  
informationen (außer den Ausdruck in Form papierner  
Findbücher)**





# Archivische Verzeichnung in der Vergangenheit II

**Verschiedene Standards und Richtlinien, ausgerichtet an rein archivfachlichen Kriterien mit dem Ziel des papiernen Findbuchs:**

- **Ordnungs- und Verzeichnungsgrundsätze der DDR (OVG) von 1964**
- **International Standard Archival Description (General) - ISAD(G) - von 1994 u. 2000**
- **Richtlinien der staatlichen Archive Bayerns für die Verzeichnung von Akten, Amtsbüchern und Urkunden von 2010**

# Archivische Erschließung: Der Wandel des Handlungsrahmens

- Einrichtung von Online-Findmitteldatenbanken auf den eigenen Homepages (z. B. <http://www.staatliche-archive.bayern.de/findmitteldatenbank>)
- Entstehung regionaler, nationaler und internationaler Kulturgutportale (BAM-Portal, DDB, bavarikon, Europeana) - zum Teil mit archivspartenspezifischen Präsentationsschichten (APE, Archivportal-D)
- Retrokonversion, d.h. Retrodigitalisierung älterer, analoger Findmittel

**=> EAD als neuer Metadatenaustauschstandard**



# **Der Metadaten austauschstandard Encoded Archival Description - EAD**

- **Hrsg. wird von der Library of Congress und der Society of American Archivists**
- **XML-Struktur zur Kodierung von Findbüchern unter Abbildung hierarchischer Taxonomien**
- **Konkretisierung des derzeit gültigen EAD-Standards durch Profile/Subsets => EAD(DDB) (1.1) mit dem Anspruch eines neuen Standards für den Metadaten austausch zwischen deutschen Archiven**

# Megatrend Digitalisierung

- **Digitalisierung im Archiv = Digitale Reproduktion von analogem Archivgut**
- **Präsentation der Images im Inter- und Intranet zur Verbesserung der Benützung und zum Schutz der empfindlichen Originale**
- **Übergang zur Massendigitalisierung neben der fortbestehenden digitalen Reproduktion von ausgewählten Einzelstücken**

**=> Die Images müssen in die archivische Verzeichnungsstrategie einbezogen werden**



# Der Wandel der archivischen Erschließung - Datenvereinheitlichung und genaue Vorgaben zur Beschaffenheit der Datenbankstrukturen I:



## Katalog der Pflichtfelder in FAUST

Version 1.0 vom 19.2.2014

Dr. Michael Puchta

*Änderungen zu den GDS vom 29.5.2012 (GDA-A2-4100-4/2/25) und vom 10.8.2012 (GDA-A1-4100-4/2/44) sind in roter Farbe hervorgehoben.  
Das Einpflegen der Kommentarfelder wird im Gegensatz zu den Feldnamen und -definitionen nicht verbindlich vorgeschrieben, aber empfohlen.*

### Inhaltsverzeichnis

A. Vorlagenobjektart Archivangaben.....	2
B. Vorlagenobjektart Bestandsangaben.....	5
C. Vorlagenobjektart Akten allgemein (= Mastermaske).....	10
D. Vorlagenobjektart Amtsbücher (auch als Vorlagenobjektart für Akten verwendbar).....	18
E. Vorlagenobjektart Urkunden.....	28
F. Vorlagenobjektart Fotos und Bilder.....	39
G. Vorlagenobjektart Karten und Pläne.....	48
H. Vorlagenobjektart Plakate.....	58
I. Vorlagenobjektart audiovisuelles Archivgut.....	68



# Der Wandel der archivischen Erschließung - Datenvereinheitlichung und genaue Vorgaben zur Beschaffenheit der Datenbankstrukturen II:

## **Nachteil**

- **Einschränkung der "schöpferischen" Freiräume bei der Datenerfassung**

## **Vorteil u.a.**

- **Standardisierte Routinen für den Metadatenimport und -export können programmiert werden => Erhebliche Zeitersparnis**

# Der Wandel der archivischen Erschließung - neue Metadaten I:

## ISO-konforme Erfassung von Sprache, Schrift und Laufzeit der Archivalien und Bestände

Retrokonversion von Findmitteln der Staatsarchive II - Staatsarchiv Augsburg

26.05.2014

Datum im Findbuch	Erfasstes Datum	Laufzeit (1. Feld)	Laufzeit (2. Feld)
	<unitdate normal="EAD-Laufzeit">Laufzeit im Findbuch</unitdate>		
1919	<unitdate normal="1919-01-01/1919-12-31">1919</unitdate>	1919-1919	-
ca. 1700 oder c. 1700	<unitdate normal="1675-01-01/1725-12-31">ca. 1700</unitdate>	1675-1725	-
nach 1757	<unitdate normal="1757-01-01/1757-12-31">nach 1757</unitdate>	1758-1758	-
vor 1757	<unitdate normal="1756-01-01/1756-12-31">vor 1757</unitdate>	1756-1756	-
um 1800	<unitdate normal="1790-01-01/1810-12-31">um 1800</unitdate>	1790-1810	-
ab 1922	<unitdate normal="1922-01-01/1922-12-31">ab 1922</unitdate>	1922-1922	-
1919 - 1920	<unitdate normal="1919-01-01/1920-12-31">1919-1920</unitdate>	1919-1920	-
1896-97	<unitdate normal="1896-01-01/1897-12-31">1896-97</unitdate>	1896-1897	-
1857/58	<unitdate normal="1857-01-01/1858-12-31">1857/58</unitdate>	1857-1858	-
1610, 1679	<unitdate normal="1610-01-01/1679-12-31">1610, 1679</unitdate>	1610-1610	1679-1679
1610 ff.	<unitdate normal="1610-01-01/1612-12-31">1610 ff.</unitdate>	1610-1612	-
1841 - 1843, 1857	<unitdate normal="1841-01-01/1857-12-31">1841-1843, 1857</unitdate>	1841-1843	1857-1857
1570 (1586)	<unitdate normal="1570-01-01/1586-12-31">1570 (1586)</unitdate>	1570-1570	1586-1586
1818 und 1838	<unitdate normal="1818-01-01/1838-12-31">1818 und 1838</unitdate>	1818-1818	1838-1838
1877 bzw. 1892	<unitdate normal="1877-01-01/1892-12-31">1877 bzw. 1892</unitdate>	1877-1877	1892-1892
17. Jh.	<unitdate normal="1600-01-01/1699-12-31">17. Jh.</unitdate>	1600-1699	-
Anfang 18. Jh.	<unitdate normal="1700-01-01/1720-12-31">Anfang 18. Jh.</unitdate>	1700-1720	-
1. Hälfte 18. Jh.	<unitdate normal="1700-01-01/1749-12-31">1. Hälfte 18. Jh.</unitdate>	1700-1750	-
Mitte 18. Jh.	<unitdate normal="1725-01-01/1774-12-31">Mitte 18. Jh.</unitdate>	1725-1774	-
2. Drittel 19. Jh.	<unitdate normal="1833-01-01/1866-12-31">2. Drittel 19. Jh.</unitdate>	1833-1866	-
17./18. Jh.	<unitdate normal="1600-01-01/1799-12-31">17./18. Jh.</unitdate>	1600-1799	-
s.a. (1500-1610)	<unitdate normal="1500-01-01/1610-12-31">s.a. (1500-1610)</unitdate>	1500-1610	-
undatiert (17. Jh.)	<unitdate normal="1600-01-01/1699-12-31">undatiert (17. Jh.)</unitdate>	1600-1699	-
ohne Laufzeit	<unitdate normal="">ohne Laufzeit</unitdate>	-	-
s.a.	<unitdate normal="">s.a.</unitdate>	-	-
s.d.	<unitdate normal="">s.d.</unitdate>	-	-
o. J.	<unitdate normal="">o. J.</unitdate>	-	-

# Der Wandel der archivischen Erschließung - neue Metadaten II:

## Die Erfassung der Archivtektonik

0 Zentralthesaurus zur Beständetektonik des Bayerischen Hauptstaatsarchivs	
0 1	Abteilung I: Ältere Bestände
0 1.1	Reich
0 1.1.1	Reichshofrat
0 1.1.2	Reichskammergericht
0 1.2	Kurbayern
0 1.2.1	Herzogtum Bayern
0 1.2.1.1	Herzogtum Bayern (Innviertler) Archivalien
0 1.2.2	Archive
0 1.2.2.1	Kurbayern Inneres Archiv (Urkunden)
0 1.2.2.2	Kurbayern Äußeres Archiv
0 1.2.2.3	Kurbayern Geheimes Landesarchiv
0 1.2.3	Geheimer Rat
0 1.2.3.1	Kurbayern GeHR (Innviertler) Archivalien
0 1.2.4	Geistlicher Rat
0 1.2.4.1	Kurbayern Bücherzensurkollodium
0 1.2.4.2	Kurbayern Geistlicher Rat Aufsicht über die (Innviertler) Klöster
0 1.2.5	Hofkammer
0 1.2.5.1	Kurbayern Hofkammer, Conservatorium Camerale
0 1.2.5.2	Kurbayern Hofkammer, Hofanlagsbuchhaltung
0 1.2.5.2.1	Kurbayern Hofkammer, Hofanlagsbuchhaltung Akten
0 1.2.5.2.2	Kurbayern Hofkammer, Hofanlagsbuchhaltung Bände
0 1.2.5.3	Kurbayern HK (Innviertler) Archivalien
0 1.2.6	Hofrat
0 1.2.6.1	Kurbayern HoR (Innviertler) Archivalien
0 1.2.7	Oberster Lehenhof
0 1.2.8	Administrationen
0 1.2.9	Obere Landesregierung
0 1.2.10	Hofstaat
0 1.2.10.1	Kurbayern Hofbauamt
0 1.2.11	Landesdirektion
0 1.2.12	Kurbayerische Mischbestände
0 1.2.13	Bayerische Landschaft
0 1.2.13.1	Bayerische Landschaft (Innviertler) Archivalien
0 1.3	Pfalz-Neuburg
0 1.4	Reichsstadt Regensburg



# Der Wandel der archivischen Erschließung - neue Metadaten III:

## Die Einführung technischer Identifikatoren

Bisher am Herkunftszusammenhang (Provenienz) orientierte Archivsignaturen:

*StAN, Reichsstadt Nürnberg, Ratskanzlei,  
Differentialakten der Eisernen Truhe 511 a*

Jetzt Ergänzung um technischen Identifier (UUID - Universally Unique Identifier):

*stab\_3dbdefd8-792d-4a13-99b9-2dbba2703b9b*



# Der Wandel der archivischen Erschließung - neue Metadaten IV:

**Die Einführung der URN (Uniform Resource Name) für  
die Verzeichnungsdatensätze zur Sicherstellung der  
dauerhaften Zitierbarkeit im Internet**

**Archivsignatur: *StALa, Regierung von Niederbayern,  
Kammer der Finanzen, Pensionsakten (Rep. 168/3)  
1571***

**URN:**

***urn:nbn:de:stab-27a1e997-5632-40c9-8bfa-2217e2eb26  
829***

**Technischer Identifier:**

***stab\_27a1e997-5632-40c9-8bfa-2217e2eb2682***



# Der Wandel der archivischen Erschließung - neue Metadaten V:

**Der Dateinamensstumpf zu Verknüpfung von  
Verzeichnungsinformation und Digitalisat**

Archivsignatur: **StALa**, **Regierung von Niederbayern**,  
**Kammer der Finanzen, Pensionsakten (Rep. 168/3)**  
**1571**

Dateinamensstumpf: **de\_stala\_regierung-niederbayern-**  
**kammer-der-finanzen-**  
**pensionsakten\_1571\_27a1e997-5632-40c9-8bfa-2217e2**  
**eb2682**

Technischer Identifier:

**stab\_27a1e997-5632-40c9-8bfa-2217e2eb2682**

# Der Wandel der archivischen Erschließung - Normdaten:

- **Diskussion über Vor- und Nachteile von Normdaten zur Personen-, Orts- und Sacherfassung (Körperschaften etc.) steht in den deutschen Archiven noch am Anfang**
- **In Teilbereichen dennoch lange Traditionen bei der Verwendung unterschiedlicher Normdaten (Verwendung des Amtliches Ortsnamensverzeichnis bzw. der Ortsdatenbank der Bayerischen Landesbibliothek Online in den Staatlichen Archiven Bayerns)**

# Von der Individualität zur Norm?

- 1) Die automatisierte Verarbeitung erzwingt eine Vereinheitlichung der Standards zur Metadaterfassung innerhalb der jeweiligen Kulturgutverwahrennden Sparten und teilweise darüber hinaus.
- 2) Standards zur Erfassung von Metadaten für Kulturgut müssen neben den fachlichen Aspekten zunehmend den verschiedenen Szenarien ihrer technischen Nachnutzung Rechnung tragen.
- 3) Aufgrund der permanenten Fortentwicklung der sogen. "Standards" in der IT müssen Strukturen zur effizienten Anpassung der Altdaten an neue Erfordernisse bei der Erfassung von Metadaten geschaffen werden.



**Danke für die Aufmerksamkeit!**